سلسله وارنمبر 1 منجل عماعت

دارالعلوم د بوبنداورد نیا بھر کےعلماء دیوبند کی نظر میں شیخ الاسلام مفتی محمر تقی عثمانی صاحب

کی کتاب تقریر ترزندی، جلد دوم کاریر شخی نمبر 210 جو بلیغی جماعت کے بارے میں لکھی جانے والی سینکٹروں کتابوں کا خلاصہ ہے۔

جسمیں فرمایا۔جو باتیں تبلیغی جماعت کے حضرات کی طرف منسوب کر کے نقل کی گئی ہیں وہ اتنی بے بنیاد نہیں۔ میرے پاس (تبلیغی جماعت کے بزرگ عالم دین سعیداحمد خان صاحب کا) خطر موجود ہے جونہایت ہی خطرناک ہے جس پر خاموش نہیں رہنا چاہئے۔

اکا برتبلیغی جماعت مولانا سعیداحمد خان صاحب کے خط پر مفتی تقی عثانی صاحب (دامت برکاتهم) کا تحقیقی تجره و لیکن اب جماعت کے ایک سرکر دہ اور مقتدر بزرگ جن کا میں بہت احترام کرتا ہوں ان کا خط پڑھنے کا اتفاق ہوا جو انہوں نے ایک صاحب کے نام لکھا تھا جن کے نام وہ خط تھا انہوں نے وہ خط مجھے بھیج دیا۔ اس خط کے اندر تحریر کا سارا اُرخ اس طرح ہے کہ گویا اس وقت جہاد کی طرف توجہ کرنا یا جہاد کی بات کرنا جہاد کے بارے میں سوچنا یا جہاد کے بارے کمیں سوچنا یا جہاد کی بات کرنا جہاد کے بارے میں سوچنا یا جہاد کے بارے میں کوئی اقدام کرنا کسی بھی طرح درست نہیں ، بلکہ جہاد تو اصل میں دعوت کے لئے ہے۔ اگر دعوت کی آزادی ہوتو اس صورت میں نہ صرف بید کہ جہاد کی ضرورت نہیں بلکہ وہ معنر ہے۔ ساتھ میں بھی کھی کہا کہ کا زادی ہوتو اس صورت میں نہیں آر ہی ہے لیکن رفتہ رفتہ علماء کی سمجھ میں بھی آجائے گی۔ اس خط میں معلوم ہوتا ہے کہ جو با تیں تبیغی جماعت کے حضرات کی طرف منسوب کر کے نقل کی گئی ہیں وہ اتنی ہے بنیا دنہیں ہیں بلکہ یہ فکر رفتہ رفتہ ہے۔ یہ بات ایس نہیں ہے کہ اس پر خاموش رہا جائے ، چنا نچہ اس سلسلے میں بھر ہم نے بین بلکہ یہ فکر رفتہ رفتہ ہے۔ یہ بات ایس نگر ارش بھی کی۔ جن سے ہمارے را بطے ہیں لیکن اور بڑوں تک بیہ بات

پہنچانے کا اہتمام کیا کہ یہ بات جو پیدا ہورہی ہے یہ بڑی خطرناک ہے۔خط میرے پاس موجود ہے اگر کوئی
پڑھنا چاہتے تو پڑھ لے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔(تقریر ترفذی،جلد دوم، صفح نمبر 210)
اکا بر تبلیغی جماعت مولانا سعید احمد خان صاحب کے خط کی صورت میں جہاد فی سبیل اللہ کے خلاف تبلیغی
جماعت کے گمراہ کن نظریات کا خلاصہ جو دنیا بھر مساجد و مدارس میں کھلے عام بیٹھ کر پھیلا یا جارہا ہے۔
مولانا سعید احمد خان صاحب کے افکار۔۔۔ان کے اپنے ایک خط میں ۔۔۔ ہمیں جو خط موصول ہوااس کامتن صب ذیل ہے۔ خط کے بعد ایک علمی جو اب خط بھی ہے۔

بِستِمِ اللهِ الرَّحْين الرَّحِيمِ

مرم ومحترم جناب بھائی اساعیل بھائجی صاحب السلام علیکم و رحمة الله و برکاته

آپ کا خط ملا جبکہ میں بنگلہ دیش سفر میں جار ہاتھا اسلئے جواب میں تاخیر ہوئی اب کچھ وقت نکال کر جواب لکھ رہاہوں آپ نے بیکھا کہ یہاں کچھ علماء نے جہاد کی تحریک اٹھائی ہے بیتحریک دوسوسال سے مختلف زمانوں میں اٹھتی رہی اور کچھ عرصہ کے بعد ختم ہو جاتی تھی قر آن کو سبحنے میں بہت غلطی ہوتی رہی اور جہاد کا لفظ مختلف معنی میں استعال ہوا۔ دعوت کے معنی میں بھی اور قبال کے معنی میں بھی جوآیات جہاد کے لفظ سے مکہ مکر مہ میں اتریں وہ سب دعوت کے معنی میں ہیں۔ سب دعوت کے معنی میں ہیں۔ جھادا کہ بیراً دوسری آیات و الذین جاھدو افینا النے۔۔۔ اور جوآیات مدینہ منورہ میں اتریں معنی میں وہ دونوں معنی میں آئی ہیں۔

دعوت میں اور قبال میں جیسے یا ایھا النبی جاہد الکفار و المنا فقین و اغلظ علیہ ماس میں تو منافقین کے ساتھ قبال نہیں کیا آنحضرت سالٹھ آلیہ ہے ان کے ساتھ تختی نہیں کی بلکہ زمی سے کام لیا ایسے ہی نوح علیہ السلام سے لیکر عیسیٰ علیہ السلام کا اللہ تعالی نے نام لیکر ذکر فرما یا ان میں سے سی نے بھی قبال نہیں کیا اوجنہوں نے قبال کیا اختی مام کرمہ میں قبال کیا اوجنہوں نے قبال کیا انکے نام ذکر نہیں یا نبی بننے سے پہلے قبال کیا حضور پاک سالٹھ آلیہ ہے نے مکہ مکرمہ میں قبال نہیں کیا تیرہ سال تک صرف دعوت دی۔ یہ چیزیں غور کرنے کی ہیں انبیاء کیہم السلام کو دعوت کی نسبت سے بھیجے تھے تا کہوہ انکوجہنم سے بچا کر جنت کی طرف لائیں اور ظلمت سے نور کی طرف لائیں۔

کسی نبی کواس لئے نہیں بھیجا کہ جنت کی طرف سے جہنم کی طرف لائے۔ کا فرجب قبل ہوگا تو جہنم میں جائے گا۔

یہ نبی کا مقصد نہیں بلکہ نبی کا مقصد تو اسکو جہنم سے بچانا تھا۔ جیسے ایک حدیث میں بھی اسکا اشارہ ہے قبال جب
واجب ہوا کہ جب کا فروں نے اسلام کے بھیلئے میں رکاوٹ ڈال دی۔ جزیداس لئے واجب ہوا کہ اگرتم اسلام
نہیں لاتے تو جزید دیکر ہماری ماتحق میں رہو لیکن جب جزید دینے پر تیار نہوئے۔ نہ اسلام لانے پر تیار ہوئے،
میں لا ایت تو جزید دیکر ہماری ماتحق میں رہو لیکن جب جن بدینے بر تیار نہ ہوئے۔ نہ اسلام لانے پر تیار ہوئے،
میں لاتے تو جزید کی امید ہوتی اس لئے ہے کہ علماء نے قبال کو حسن لغیر ہم کہا ہے حسن لذا تہ نہیں۔
دوسرے اعضاء کو حفاظت کی امید ہوتی اس لئے ہے کہ علماء نے قبال کو حسن لغیر ہم کہا ہے حسن لذا تہ نہیں۔
حسن لذا تہ دعوت ہی ہے۔ اسلام جو پھیلتا ہے دعوت سے پھیلتا ہے دوسرے جب تک جہاد کی آوازیں گئی ہیں وہاں شکست
میں تو اس وقت تک وہ محفوظ میں اللہ ہوں گے۔ اس لئے جہاں بھی جہاد کی آوازیں گئی ہیں وہاں شکست
کھائی۔ کامیا بنہیں ہوئے۔ قبال المی ہو م القیامة ہے مگر وقت اور ضرورت کے اعتبار سے جب اس کی ضرور
سے پیش آجاتی ہے۔

یمن بغیر قال کے صرف دعوت سے اسلام میں آیا۔ طاکف قال کے وقت اسلام میں نہیں آیا بلکہ مسلمان فتح کرنے سے عاجز آگئے تھے۔ اور ان کو بغیر فتح کے مدینہ واپس جانا پڑا دعوت چلتی رہی یہاں تک کہ اہل طاکف بھی اسلام میں داخل ہوئے۔ اس مسئلہ کو البدایة و النهایة والوں نے ، ابن القیم نے زاد المعاد میں کچھ بیان کیا ہے۔ دیو بند کے مفتی مجمود الحسن صاحب ؓ نے فتا وی مجمود بیر میں اسکو بڑے بسط کے ساتھ لکھا ہے اور تبلیغ والوں پرلوگو ل کے جواعتر اضات تھے اکنوفتل کر کے جوابات دئے ہیں ان میں ایک اعتراض بیجی ہے کہ دعوت والے جہاد ل کے جواعتر اضات تھے اکنوفتل کر کے جوابات دئے ہیں ان میں ایک اعتراض بیجی ہے کہ دعوت والے جہاد والی آیات کو اپنے اوپر چسپاں کرتے ہیں اور انکا بالیقین جواب دیا اوامام بخاری ؓ نے جہاد کے لفظ کو بہت ہی عموم دیا کہ ماں پاب کی خدمت بھی جہاد ہے اور مسجد کی طرف چانا بھی جہاد ہے صرف یہ اپنے دوستوں کے اطمینان کی سمجھ میں آجائے کرام سے بچھ تعرض نہ کریں اور انکا اگر ام کرتے رہیں اور دعاء مانگتے رہیں ان شاء اللہ بچھ عرصہ میں آجائے گا اور انشر اح ہوجائے گا۔

فقط والسلام

بنده: سعيداحد المدنى ____ 9 ستمبر 1993 كاكريل مسجدة هاكه بنگله ديش

دنیا بھر میں جہاد کے خلاف بھیلائے گئے بیغی جماعت کے نظریات ،مولا ناسعیداحمد خان صاحب کے خط کا جواب خط۔مولا ناعبدالقدوسؓ

بِسٹ ِ اللهِ الرَّحْنِ الرَّحِيْمِ مرم ومحتر م مولانا سعيداحد خان صاحب مد ظله۔

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته!

اتفا قاً مجھے آپ کے خطیر سنے کی نوبت آگئی۔جس سے بہت صدمہ ہوا۔ آپ نے جناب بھائی اساعیل بھامجی کولکھا کہ جہاد کے متعلق چونکہ میں بھی مسلےاً دیو بندی ہوں اورا کا بر کا معتقد ہوں لہٰذا امید ہے کہ آپ تھوڑی دیرغورفکر فرما ئینگے۔آپ نے خط میں تحریر فرمایا ہے کہ بیتحریکیں جہاد کی آٹھتی رہی اورختم ہوجاتی لیکن شاید قابل غور بات بیہ ہے کہ ولی اللہ خاندان سے کیکرشیخ الہند تک جوبھی جہاد کی تحریکیں اٹھی انہی کی محنت اور قربانی سے ہم یہاں پہنچے ور نہ انگریز کے تو ہم غلام ہوتے۔خیریۃ تو حجبوٹی بات تھی جہاد کا لفظ بیشک مختلف معنی میں استعمال ہواجس طرح کے صلوۃ کا لفظ مختلف معنی میں استعمال ہوا۔لیکن اسکامفہوم لینا کہ اس معنی سے فرضیت جہاد ادا ہوجائی گی سراسر غلط ہے جس طرح كه صلوة كوفظ كي عموميت سے درود شريف كامعنى لينااوراسكونماز كى فرضيت كيلئے كامعنی سمجھنا غلط ہے۔ بيہ بات کہ جو بھی آیات مکہ میں اتریں وہ سب دعوت کے معنی میں ہیں ۔اس میں نظر ہے کہ و جاہدو افھی الله حق جهاده کی تفسیر میں حضرت مفتی شفیع صاحب سے معارف القرآن میں لکھا ہے وابن عباس فرماتے ہیں کہ اس سے مراد ملامت کرنے والے کی پرواہ نہ کرنااور جہاد (بالسیف) کرنا۔آپ نے بیآیت یا ایھاالنبی جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم تحرير فرماكرتشريح مين لكهائ كممنافقين كساته قتال نهيس كيابم نے كب آپ سے کہاہے کہ منافقین کے ساتھ قال کروبلکہ ہمارا مطالبہ توبیہ ہے کہ کفار سے لڑیں جس پریاایھاالنبی جاهد الكفار دلالت كرتى ہے۔ليكن افسوس بيہ ہے كه آب نے كفار كے ساتھ جہاد كے تذكرہ كومخذوف كرديا اور منافقين کی بحث چھیردی۔ پھرآپ قرآن کی آیت و اغلظ علیهم (ان پر شخق کیجئے) تحریر فرما کرتشریج کرتے ہیں آپ صلَّاتُهُ اللَّهِ إِن كِساتُهُ مَرْمِي كامعامله كيا- بيكيمكن ہے كه آپ صلَّاتُه إِيَّاتِهِ قُر آن كي مخالفت كرتے۔

جاهدالمنافقین سے دعوت مرادلینا سراسر غلط ہے چونکہ جاهدالمنافقین کی تفسیر میں حضرت تھانو کی فرماتے ہیں بیان القرآن میں کہ باللمان جہاد سیجئے اور آگے فرماتے ہیں ایسی ہی سختی کے وہ لائق ہیں اسی طرح جلالین میں ہے والمنافقین باللمان کیکن افسوس! کہ اگر چیمنافقین کے ساتھ جہاد باللمان کرتے ہم نے تو کا فروں سے بھی جہاد باللمان چھوڑا ہوا ہے بلکہ چاہتے ہیں کہ ان پر نرمی کریں کیکن یا در کھنا کہ صحابہ کی صفت اشداء علی الکفار د حماء بینهم تھی۔

آپ کا بیکھنا کہ نوح علیہ السلام سے عیسی علیہ السلام تک کسی نبی کے بارے میں اللہ نے نام کیکر ذکر نہیں فر ما یا کہ قال کیا ہے یہ کوئی مسدل نہیں اسلئے کہ اللہ نے قرآن میں فرما دیا و کای من نبی قاتل معہ ربیون کثیراً کتنے ہی انبیاء جنکے ساتھ اللہ والوں نے مل کر قال کرنا میدان جنگ میں کافی اور صحیح دلیل ہے (فقاتل فی سبیل الله) الایہ۔ کہآپاورانبیاء کے اقتداء کے قائل ہو۔اورآپ سالٹھ آلیہ ہم نے تیرہ سال تک دعوت دی پھراسکے بعد تو دس سال تک جہاد کیا اور کروایا اور مکہ میں جوعفو کا حکم تھا وہ منسوخ ہو گیا جس طرح کہ تکملہ فتح الملھم جلد 3 ص 138 اور کنز الدقائق کے حاشیہ پر اور بھی کئی کتا بوں میں مذکور ہے جس کی وقت اجازت نہیں دیتا بہر حال بلااختلاف کہ بیمنسوخ ہیں۔تو کیا آپ بیت المقدس کی طرف نماز پڑھتے رہیں گے کہ سابق انبیاء نے بھی پڑھی اور مکہ میں نبی کریم سلّ ٹائیا ہے نے بھی پڑھی بیتو ہے اصل و بے بنیاد بات ہے۔ بیشک انبیاء کا مقصد ہدایت دینی ہوتی ہے لیکن صرف بیہ ہی مقصد تونہیں ہوتا بلکہ مقاصد میں سے من جملہ ایک مقصد بیہ ہے اور اسکے علاوہ مقاصد میں سے مسلمانوں کی حفاظت دلوانا خلافت کا قیام ظالموں کا مٹاناعلم سکھانا وانیما بعثت معلماً (ابن ماجه) عدل قائم کرنا بھی ہے۔ قرآن میں قاتلوا ھم یعذبھم الله بایدیکم کہ اللہ ہم کوذر بعہ بنار ہاہے جو کہ شرافت ہےاور یہ جملہ جب کا فرقل ہوگا توجہنم میں جائے گا۔ یہ بہت سخت اور بہت خطرہ والا جملہ ہے بیعل تو آپ صالعتا آپیا ہم نے بھی کیا۔جس طرح احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آپ سالٹھ آلیہ ہم نے ابی بن خلف کو مارا تھا جس سے وہ آ اوراسی طرح بدر میں صنادید قریش کومروایا تھا تو کیا نعوذ باللہ انکو دوزخ میں بھیجا اوراسی کی توصراحت ہے مفسرین نے اسکوفوائد قبال میں سے گنوا یا ہے تو کیا بیمن جملہ نبی صلّاتیا ہیں کے مامورات میں سے ہیں ہے اور شریعت کے سامنے عقل کو استعمال کر کے اپنے موقف کو ثابت کرنا نہایت غلط اور بسا اوقات مفضی الی الکفر ہے۔

آپ کا کہنا کہ قال تب ہوا جب کا فروں نے دعوت میں رکا وٹ ڈالی۔حضرت آپ تو یہاں پراقدا می جہاد کی جہاد کی بیت کررہے ہیں، جبداس زمانے میں ہم دفاعی حالت میں ہیں تو کیا مسلمانوں کی حفاظت کیلئے جہاد فرض نہیں کیا قصاصاً جہاد فرض نہیں؟ اگر جواب نفی میں ہے تو پھر قرآن سے لیکر واقعات صحابہ اور کتب سابقہ میں غلط کیھے ہوئے ہیں۔ ملاحظہ ہو کہ اگر شمن محملہ کردے تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ دشمن کو ہٹائے۔ احکام القرآن: ص 440 جلد 8 ابو بکر بن جصاص نے اس پر اتفاق کیا۔ اللہ نے قرآن میں فرما یا و قاتلو االمسشر کین کافة کے مایقاتلو نکم کافة و قاتلو افی سبیل الذین یقاتلو نکم و لا تعتدو اسی مسکلہ کو قرطبی نے جلد 8 ص 151 میں ذکر کیا۔ معارف القرآن میں جلد 1 صفحہ 400 میں مفتی شفیع صاحب نے ذکر کیا بار بار۔ نووی نے شرح مسلم میں صدی القرآن میں جلد 1 صفحہ 400 میں مفتی شفیع صاحب نے ذکر کیا بار بار۔ نووی نے شرح مسلم میں صدی القرآن میں اور صاحب فتح القدیر نے لکھا ہے آگرا یک قیدی بھی ہو مسلمانوں کا تو اسکا حجیر انا اہل شرق اور غرب پر فرض ہے اور بیآ فاقی مسکلہ کھا ہے (جلد 5 ص 440)

اور کیا بدر کی لڑائی جہاد نہیں تھی جبکہ دعوت تو ویسے بھی پہنچ چکی تھی تولڑنے کی کیا ضرورت تھی اور اسی طرح حضرت عثمان ٹے تصاص کے لئے بیعت علی الجہاد غلط تھا (نعوذ باللہ) بیتو قرآن سے ثابت ہے اور بخاری ص 427 پر ہے کہ آپ سالٹھ آیا پٹر نے فر ما یا حضرت سعد ٹے سے انک حکمت بھکم اللہ جبکہ انہوں نے قتل کا فیصلہ کیا۔اور اس قرآن کی آیت کا مطلب کیا ہے ما کان لنبی ان یکون له اسری حتی یہ خن فی الارض اور پھرولکن اللہ قتالهم تو کیا اللہ ان کو جہنم میں پہنچار ہا ہے؟

حسن لغیرہ ۔۔۔ ثابت کرنے سے فرضت میں کمی نہیں آتی ۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس مسلہ میں بھی اختلاف ہے کہ حسن لغیرہ ہے کہ اس مسلہ میں بھی اختلاف ہے کہ حسن لغیرہ ہے کہ حسن لغیرہ ہے کہ حسن لغیرہ ہے کہ حسن لغیرہ ہے کہ اس مسلہ میں بھی توحسن لغیرہ ہے اور الانواراور کیا آپ قربانی کرنا چھوڑ دیئے کہ یہ بھی توحسن لغیرہ ہی اور اس طرح نکاح بھی ۔ اگر دعوت مقصود ہے اور قال کے بغیر بھی حاصل ہے تو پھر وضوکر نے کی بھی ضرورت نہیں ہے بلکہ سید ھے مقصود تک پہنے جائے بعنی نماز پڑھ لے اور نماز کا مقصد ذکر ہے توایسے ہی ذکر کر لے نہیں!

نمی کریم سی الٹھ آلیہ ہے نہ عوت کے لئے جہاداختیار کیا اور ہم بھی کریئے ۔ اور ظلم کورو کئے کے لئے بھی جہاداختیار کیا اور قصاصاً بھی اختیار کیا تو لہذا ہم بھی کریئے اور قادیانی کے علاوہ کسی نے بھی اسکاا نکار نہیں کیا حتی کہ مودودی اور سرسیدخان جیسے بھی دفاعی جہاد کے قائل ہیں ۔

آپ کا پیتحریر فرمانا کہ جب تک مجاہدین میں صفات نہ آئیں سراسر غلط ہے۔اسکئے کہ وہی بات تو نماز و دیگر عبادات کے بارے میں کہی جاسکتی ہے کہ جب تک نماز جس نے برائی سے نہیں روکتی تو کیاان صفات کے پیدا ہونے تک نماز معاف ہے۔ ہر گزنہیں اور پھر تر مذی ص 128 کی حدیث جس میں مجاہدین کے چار درجات بیں تو پھر اس تربیت کا کیا مطلب اگر سب کا صفات میں کامل ہونا شرط ہے۔ اور نیز حضرت تھا نوی آنے بیان القرآن میں التائبوں العابدون النے۔۔۔ کے ماتحت کھا ہے کہ پیشرا نکا در ہے میں نہیں بلکہ صرف فضلیت کیلئے بیں۔ رہی محفوظ من اللہ کی بات تو محفوظ نہ تو آپ ہیں اور نہ میں ہوں وہ تو صحابہ سے ۔اگر مجاہدین محفوظ من اللہ نہیں ہیں تو تبلیغی جماعت بھی تو نہیں ہے کہ اس میں تو بہت زیادہ خرافات ہیں۔اگر اچھی طرح حساب لیا گیا تو قیا مت ہیں تو تبلیغی جماعت بھی تو نہیں ہے کہ اس میں تو بہت زیادہ خرافات ہیں۔اگر اچھی طرح حساب لیا گیا تو قیا مت کے دن تو نہ میں نے سکوں گانہ آئے۔ (بخاری)

آپ نے جہاد کے بغیر فتو حات کی دومثال پیش کیں: مثال نمبر 1

یمن کی تواس میں کوئی شک نہیں کہ بمن اسلام کے غلبے کے وقت اسلام میں داخل ہوانہ کہ کمی زندگی میں اور یہ بھی تو جہاد ہے کہ پورا نظام یوں ہے کہ دعوت ، جزیہ یا قبال اور اسکونظام جہاد کہتے ہیں لیکن غلبہ کے وقت ورنہ کیا کا فر ایسے ہی حکومت کو چپوڑ دینگے۔ آپ خود ہی دیکھ لیس کہ اب تک آپ کے قدموں تلے کتنے ملک اسلام میں آئے۔ مثال نمبر 2

طائف کی تواہل علم وعقل پر میہ بات مخفی نہیں کہ صحابہ ٹے مشورہ کیا تھا آپ سالٹھ آلیا پڑے ساتھ کہ اب توارد گرد کے تمام علاقے فتح ہو چکے توان کو مجبوراً آنا پڑے گاتو لہذا ہم چپورڈ دیتے ہیں تو پھریہی ہوا۔
ورندا گردعوت کافی تھی تو جب آپ سالٹھ آلیا پڑنے طائف میں دعوت دی (بغیر جہاد کے) تو کیوں قبول نہیں کیا گیا اور اسکے علاوہ آدھی دنیا تو جہاد سے مشرف باسلام ہوئے آپ نے تحریر میں فرما یا جہاد کی فضیلت عام ہے اور ماں باپ کی خدمت جہاد کی ایک قشم ہے یعنی تواب کے اعتبار سے کیکن وہ اس تواب کو نہیں پہنچنا جو مجابدین فی سبیل اللہ کو ہے جس طرح کہ ایک حدیث میں آیا کہ عمرہ فی رمضان کجے تواس کا مطلب بینہیں کہ اتنا ہی تواب ملے گا۔
فی سبیل اللہ میں بعض نے لکھا ہے کہ بی عام ہے لیکن قبال اور جہاد فی سبیل (جھاد ف می سب می ال ہله)
صرف اور صرف جہاد باللسیف کیلئے قرآن وحدیث میں وارد ہوئے۔

عوام کے عدم علم سے فائد نہ اُٹھائے یہ ساری بحث تو جہاداور دعوت اسلام پر ہے تبلیغی جماعت تو اصلاح کا کام کر رہی ہے۔ لہٰذا یہ قیاس مع الفارق ہے۔امید ہے کہ آپ دل کھول کراس کو پڑھیں گے اور رجوع بھی کریں۔ اور جواب تحریر فرمائیں۔ورنہ۔فتنہ کا اندیشہ ہے۔ فقط والسلام

حضرت مولا ناعبدالقدوسٌ، جمهوریه مند۔

مفتی صاحب کا تیمرہ بیخطاور اسکا بیجواب کتاب دفاع تبلیغ اسلام صفح نمبر 65 پرآپ دیکھ سکتے ہیں۔

یہ ہیں وہ مدینہ منورہ والے کے نام سے پہچانے جانے والے تبلیغی جماعت کے بزرگ عالم دین سعید احمد خان
صاحب جن کو مدینہ منورہ والول نے انہی غلط نظریات کے پھیلانے کی وجہ سے نکالا مدینہ منورہ سے۔اوراس تبلیغی
جماعت پران کے مرنے سے کئ سال پہلے پابندی لگائی۔سعود بیوالوں نے لیکن بیہا تیں یہودی حرامی میڈیا
جن کا بیہ دعویٰ ہے کہ ہم وہ چھا ہے ہیں جو لوگ چھپاتے ہیں۔اور درباری ٹٹو بھی نہیں بتا سے گے۔جو
باتیں مسلمان کے ایمان واعمال کو تباہ کرنے والی ہیں۔

مزید بلیغی جماعت کی قرآنی ارشادات اور شان رسالت کے بھی خلاف بھیلائی جانے والی تحریفی باتوں کے بارے میں۔ سوال رحمٰن سے جواب قرآن سے۔سلسلہ وار قسط نمبر 2 میں ضرور دیکھیں۔

دارالعلوم دیو بنداور دنیا بھر کےعلاء دیو بند کی تحقیقی رائے بلیغی جماعت کی خلاف نثریعت با توں کے بارے میں جاننے کیلئے کتاب دفاع تبلیغ اسلام ضرور پڑھیں۔اور ہماری ویب سائٹ وزٹ سیجئے۔

sangeenfitna.blogspot.com

www.difaetabligh.com